

recensioni di L. FASSÒ, in « Giorn. st. della lett. it. », CXXX, 1953, n. 392, pp. 523 sgg.; e di M. PAZZAGLIA, in « Convivium », n. 5, settembre-ottobre 1954, p. 639.

Sul Foscolo critico ha un capitolo M. FUBINI nel suo, più volte citato, *Romanticismo italiano*, Bari, Laterza, 1953.

Del libro di A. NOFERI (*I tempi della critica foscoliana*, Firenze, Sansoni, 1953), un po' troppo fiducioso negli elementi di una ricerca a volte evanescente, riconoscono i limiti tutti i critici che di esso hanno scritto, pur concordando sull'intelligenza e acutezza di molte osservazioni (v. L. CARETTI, ne « L'approdo », III, 1954, pp. 86-87; R. SPONGANO, in « Giorn. st. della lett. it. », CXXXI, 1954, n. 396, n. 594; e M. CAPUCCI, in « Convivium », n. 2, marzo-aprile 1955, p. 209).

Si deve tener presente che delle pp. 36-37 dell'op. cit. della NOFERI esiste una nuova redazione; è possibile leggerla in « Paragone », 1954, n. 50, pp. 3 sgg.

Su molti dei lavori citati si possono vedere anche le rassegne di E. CECCHI (*Il Foscolo in Inghilterra*, in « Nuovo Corriere della Sera », 29 settembre 1953), e di M. PUPPO, *Situazione degli studi foscoliani* (per errore « pascoliani » in copertina), in « Studium », II, novembre 1956, pp. 67 sgg.

ERRATA CORRIGE

Nell'articolo precedente cit. (« Aevum », 1958, fasc. 2, pp. 158 sgg.) va corretta qualche svista che compromette il senso delle frasi:

- a p. 160, riga 20, si legga *sorta* invece di *storia*
- a p. 162, ultima riga delle note, si legga *netta* invece di *nella*
- a p. 163, riga 4, dopo il richiamo 22, va inserita la frase: *provano una concezione sostanzialmente ancora retorica*,
- a p. 165, riga 26, dopo il richiamo 33, va inserito un *è*.